



Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade1@ibio.org.br>

Andamento do Projeto

9 mensagens

Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>
Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>
Cc: Felipe Ribeiro Floriano Borges <felipe.borges@ibio.org.br>

3 de julho de 2017 08:44

Prezado Luiz Augusto, bom dia!

O Parecer Parcial do P2 foi enviado no dia 12/05/17. Posteriormente foi enviado um Parecer Complementar mais pontual no dia 08/06/17.

A previsão de entrega dos volumes do P3 era 23/05/17.

Entrei em contato já duas vezes por telefone, após o último Parecer, para saber uma previsão de entrega do P2 corrigido. Ambas as vezes tive resposta que está sendo elaborado e em breve entregariam os volumes.

O Projeto está bastante atrasado. Estão tendo alguma dificuldade?

Precisamos finalizar o P2 para avançar.

Qualquer necessidade, estamos à disposição para auxiliar.

Aguardo retorno.

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro

Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>
Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>
Cc: Felipe Ribeiro Floriano Borges <felipe.borges@ibio.org.br>

5 de julho de 2017 17:14

Prezados, boa tarde!

Aguardo um retorno seus quanto e-mail abaixo enviado no início da semana. **Precisamos de um posicionamento de vocês, tendo em vista o atraso no trabalho.**

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro
Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



[Texto das mensagens anteriores oculto]

Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>
Para: Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>

5 de julho de 2017 17:29

Prezada Cynthia,

Estamos trabalhando nas correções.

Estamos apurando o que ainda há por fazer para ,amanhã, apresentar uma previsão de prazo de conclusão. Algumas informações são colhidas fora da empresa,quando ,então, o tempo de resposta não depende exclusivamente da BELBA.

Atenciosamente,

Luiz Augusto Figueiredo

(31)3291-0606



BELBA - Engenheiros Consultores Ltda.

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>

5 de julho de 2017 17:40

Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>

Ok.
Aguardo o retorno na maior brevidade possível.

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro

Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



[Texto das mensagens anteriores oculto]

Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>
Para: Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>

6 de julho de 2017 15:57

Prezada Eng^a Cynthia:

Conforme combinado, nesta data realizamos o levantamento de todas as correções do Estudo de Concepção, que ainda estão pendentes.

Com base em tal levantamento, vimos informar que estaremos enviando o documento em questão, devidamente corrigido, até o dia 31/07.

Atenciosamente.

Marcílio dos Reis Cardoso

(31)3291-0606



BELBA - Engenheiros Consultores Ltda.



BELBA - Engenheiros Consultores Ltda.

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>
Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>

13 de julho de 2017 15:02

Prezado Marcílio, boa tarde!

O prazo ficou distante. Gentileza elencar as dificuldades que estão tendo para finalizar uma nova versão do Produto 2 - Estudo de Concepção, para que possamos auxiliar no que for preciso.

Conversei hoje com o Luiz Augusto e **ressalto novamente, estamos a disposição para discutir o que for necessário.**

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro

Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



[Texto das mensagens anteriores oculto]

Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>
Para: Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>

20 de julho de 2017 12:39

Prezada Cynthia:

Sobre o prazo necessário para a execução das correções do Estudo de Concepção, gostaríamos de resgatar aqui algumas demandas apresentadas pelo IBIO, as quais impactam severamente o desenvolvimento de tais correções, a saber:

- Pede-se para basear os estudos de demanda de água em dados dos últimos 3 anos, sendo que trabalhamos com os dados utilizados em projetos e estudos recentes do SAAE, inclusive no projeto da ETE em implantação. E mais, os estudos em questão foram previamente apresentados e compartilhados com a equipe do SAAE e fiscalização, em reunião específica em Viçosa, sem nenhum questionamento dessa ordem.
 - Pede-se para adotar outra metodologia de cálculo e obtenção dos dados de vazão mínima dos mananciais, sendo que o estudo de concepção apresentou dados obtidos a partir de duas metodologias amplamente aplicadas em trabalhos similares. E mais, os valores de vazão mínima obtidos mostram que há grande segurança quanto a disponibilidade hídrica dos respectivos mananciais, quando considerada a demanda de ampliação do sistema de Viçosa.
 - Pede-se para pré-dimensionar e precificar todas as unidades das Alternativas (Captação, Adutoras, ETA, UTR e Reservatórios), mesmo sabendo-se que a diferença entre alternativas se dá apenas nas adutoras, conforme amplamente descrito e discutido no plano de trabalho e reuniões técnicas. Trata-se de dimensionar e levantar quantitativos de 3 sistemas num único projeto, e mais, no âmbito de trabalho de "concepção".
 - Pede-se para estudar (calcular e precificar) produtos químicos diversos na ETA e UTR, mesmo sabendo-se que tal aspecto não é relevante na escolha de uma alternativa em relação a outra.
 - Pede-se para apresentar 3 cotações de equipamentos e materiais para itens que não contam das planilhas de orçamento. Nesse caso, lembramos que a BELBA é uma empresa de projetos, que não atua na representação ou venda de equipamentos e materiais de saneamento. Sendo assim, contamos com o interesse, ou não, de outras empresas para a obtenção de propostas, o que na atual conjuntura do país configura tarefa árdua. Solicitamos a revisão destas demandas tendo em vista o esclarecido acima para agilizar a correção do Estudo de Concepção e sua entrega o quanto antes.
- Esperando ter demonstrado aqui as dificuldades que estamos encontrando para atender a todas as correções solicitadas por VSAs, encerramos informamos que continuamos empenhados no cumprimento da tarefa em questão.

Atenciosamente.

Marcílio dos Reis Cardoso

(31)3291-0606



BELBA - Engenheiros Consultores Ltda.

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>
Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>

21 de julho de 2017 09:13

Marcílio, bom dia!

Agradeço o envio das colocações. Isso é importante para que consigamos sanar as dúvidas de todos os envolvidos e avançar com o projeto. Vamos conversando!

Abaixo comento em vermelho cada um dos pontos. **Estamos abertos à discussão.**

Já estamos próximos do prazo de 31/07 que vocês haviam informado, então ficamos no aguardo.

Ressalto que é muito importante que verifiquem com atenção o que o TDR prevê para os Produtos seguinte (Projeto Básico e Projeto Executivo) para que não tenhamos dificuldades para finalizar adiante. Caso tenham alguma dificuldade em algum ponto, nos informem.

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro

Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



Em 20 de julho de 2017 12:39, Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br> escreveu:

Prezada Cynthia:

Sobre o prazo necessário para a execução das correções do Estudo de Concepção, gostaríamos de resgatar aqui algumas demandas apresentadas pelo IBIO, as quais impactam severamente o desenvolvimento de tais correções, a saber:

- Pede-se para basear os estudos de demanda de água em dados dos últimos 3 anos, sendo que trabalhamos com os dados utilizados em projetos e estudos recentes do SAAE, inclusive no projeto da ETE em implantação. E mais, os estudos em questão foram previamente apresentados e compartilhados com a equipe do SAAE e fiscalização, em reunião específica em Viçosa, sem nenhum questionamento dessa ordem.

A ideia é ter uma demanda mais adequada à realidade. Os estudos fornecidos devem ser considerados, mas esse trabalho em específico deve possuir suas análises. Caso tenham dificuldade em conseguir para esse período de 3

anos solicitado pelo SAAE, informe a justificativa para que possamos avançar com período menor.

- Pede-se para adotar outra metodologia de cálculo e obtenção dos dados de vazão mínima dos mananciais, sendo que o estudo de concepção apresentou dados obtidos a partir de duas metodologias amplamente aplicadas em trabalhos similares. E mais, os valores de vazão mínima obtidos mostram que há grande segurança quanto a disponibilidade hídrica dos respectivos mananciais, quando considerada a demanda de ampliação do sistema de Viçosa.

Imagino que essa colocação esteja relacionada com o comentário para considerar o que é adotado no IGAM, certo?! Se sim, foi solicitado que seja adota as metodologias que os órgãos gestores consideram, pois são eles que avaliam disponibilidade hídrica no Estado e emitem outorgas.

Se a metodologia adotada por vocês for compatível com o que é solicitado no Estado, ela pode ser usada.

- Pede-se para pré-dimensionar e precificar todas as unidades das Alternativas (Captação, Adutoras, ETA, UTR e Reservatórios), mesmo sabendo-se que a diferença entre alternativas se dá apenas nas adutoras, conforme amplamente descrito e discutido no plano de trabalho e reuniões técnicas. Trata-se de dimensionar e levantar quantitativos de 3 sistemas num único projeto, e mais, no âmbito de trabalho de "concepção".

Isso está claramente previsto no TDR e foi alertado desde o início.

Os dimensionamentos e orçamentos devem ser no âmbito de estudo de concepção mesmo. Porém deve ser para todas as unidades objeto da contratação e suas alternativas, independente do quanto impactam no valor final, pois o estudo de concepção não é apenas do viés econômico, mas também ambiental, social e técnico.

- Pede-se para estudar (calcular e precificar) produtos químicos diversos na ETA e UTR, mesmo sabendo-se que tal aspecto não é relevante na escolha de uma alternativa em relação a outra.

Pode não ser relevante do ponto de vista do valor da obra como um todo, mas é relevante sim do ponto de vista do valor da unidade em específico e por questões ambientais e técnicas.

-Pede-se para apresentar 3 cotações de equipamentos e materiais para itens que não contam das planilhas de orçamento. Nesse caso, lembramos que a BELBA é uma empresa de projetos, que não atua na representação ou venda de equipamentos e materiais de saneamento. Sendo assim, contamos com o interesse, ou não, de outras empresas para a obtenção de propostas, o que na atual conjuntura do país configura tarefa árdua.

Isso também está claramente previsto no TDR.

Ao menos para os principais valores orçados, deve ser apresentado.

[Texto das mensagens anteriores oculto]

Cynthia Franco Andrade <cynthia.andrade@ibio.org.br>
Para: Belba Engenheiros Consultores <belba@belba.com.br>

1 de agosto de 2017 09:55

Prezados, bom dia!

Vocês haviam estabelecido o prazo de 31/07 (ontem) para envio dos volumes do Produto 2. Algum imprevisto? Receberemos o Produto ainda essa semana?

Gentileza se posicionarem.

Estamos muito atrasados.

Atenciosamente,



Cynthia Franco Andrade
Analista de Programas e Projetos

+55 (33) 98461-0768

Rua Afonso Pena, nº 2590 - Centro

Governador Valadares - MG - CEP: 35010-000

www.ibioagbdoce.org.br



[Texto das mensagens anteriores oculto]